

屏東縣 115 學年度精進國民中小學教師教學專業與課程品質整體推動計畫

B-3-1 國語文領域優化學力計畫

國語文分階段學習支持與教學精進實施計畫(屏南區)

一、依據

- (一) 教育部補助直轄市縣（市）政府精進國民中學及國民小學教師教學專業與課程品質作業要點。
- (二) 屏東縣 115 學年度精進國民中小學教師教學專業與課程品質整體推動計畫。

二、現況分析與需求評估

(一) 現況分析

1. 根據 114 年度學習表現資料分析顯示，三至六年級學生於「語法知識」與「字詞理解」通過率皆低於五成，顯示語文基礎能力不足，已影響閱讀理解與語文應用表現。
2. 語文學習具階段性，但目前出現銜接落差：第一學習階段字詞基礎不穩，第二學習階段語法運用不足，第三學習階段篇章理解與統整能力受限。

(二) 需求評估

1. 建立「分階段學習支持」架構，依各學習階段規劃評估與教學增能內容，強化基礎能力。
2. 建構系統化評估工具與教學回饋機制，透過持續觀察與資料比對，形成「評估—教學—回饋」循環，促進教學調整與品質提升。

三、目標

- (一) 依據學力檢測結果，針對學生學習弱點進行分階段深化評估，提升診斷精準度。
- (二) 強化教師在字詞、句段與篇章教學之專業知能，提升教學精準度。
- (三) 建構評估結果回饋教學之運作機制，促進教學調整與優化。

四、預期效益

- (一) 參與研習的教師能滿意本次研習的規劃與安排。(第一層面：滿意度調查)【附件一】
- (二) 教師能理解**字詞理解**之語文能力發展重點，並據以規劃教學，掌握學生學習狀況。
(第二層面：參與者學習)【附件二】
- (三) 教師能理解**句段理解與語法應用**之語文能力發展重點，並據以規劃教學，掌握學生學習狀況。(第二層面：參與者學習)【附件三】
- (四) 教師能理解**篇章理解與統整**之語文能力發展重點，並據以規劃教學，掌握學生學習狀況。(第二層面：參與者學習)【附件四】
- (五) 教師能設計並運用評估工具，掌握學生學習狀況。(第二層面：參與者學習)
- (六) 教師能依據習得之教學策略，實際應用於課堂上，提升教學效能。(第四層面：參與者使用新知)【附件五】

五、辦理單位

- (一) 指導單位：教育部國民及學前教育署
- (二) 主辦單位：屏東縣政府
- (三) 承辦單位：屏東縣國民教育輔導團國語文分團
- (四) 協辦單位：屏東縣建興國民小學

六、辦理日期

- (一) 研習日期：
 - 1、115 年 9 月 16 日 (星期三)。
 - 2、115 年 9 月 30 日 (星期三)。
- (二) 研習時間：上午 9 時至下午 4 時。
- (三) 研習地點：屏東縣枋寮鄉建興國民小學。

七、參加對象與人數

- (一) 第一場次：115 學年度擔任**屏東區國小國語文第一學習階段(一、二年級)**教師及國語文領域輔導團員，錄取 60 人。

(二) 第二場次：115 學年度擔任屏南區國小國語文第二學習階段(三、四年級)教師及國語文領域輔導團員，錄取 60 人。

八、研習內容

(一) 第一場次：115 年 9 月 16 日（星期三）

主題：學習表現診斷與教學策略建構——字詞理解（第一學習階段）			
時 間 (歷時 h/min)	活動內容	主持人／主講人	備註
8:30~8:50	報到	國語文輔導團	
8:50~9:00	開幕致詞	教育處長官／建興國小謝惠芬校長	
9:00~10:40 (100mins)	字詞理解能力向度分析	台北市國語實驗國民小學退休教師、臺灣小學語文教育學會祕書長 賴玉連老師	
10:40~10:50	休息	國語文輔導團	
10:50~12:30 (100mins)	學生常見學習困難類型探討	台北市國語實驗國民小學退休教師、臺灣小學語文教育學會祕書長 賴玉連老師	
12:30~13:30	午餐	國語文輔導團	
13:30~14:20 (50mins)	字詞教學策略設計 (語境化、結構化教學)	台北市國語實驗國民小學退休教師、臺灣小學語文教育學會祕書長 賴玉連老師	
14:20~14:40	休息	國語文輔導團	
14:40~15:30 (50mins)	字詞評估工具設計與實作	台北市國語實驗國民小學退休教師、臺灣小學語文教育學會祕書長 賴玉連老師	
15:30~16:00	綜合座談	建興國小謝惠芬校長	

(二) 第二場次：115 年 9 月 30 日（星期三）

主題：語法重點分析與教學設計——句段理解與語法應用（第二學習階段）			
時 間 (歷時 h/min)	活動內容	主持人／主講人	備註
8:30~8:50	報到	國語文輔導團	
8:50~9:00	開幕致詞	教育處長官／建興國小謝惠芬校長	
9:00~10:40 (100mins)	語法運用能力表現分析	臺東縣新生國小退休教師 劉逸青	
10:40~10:50	休息	國語文輔導團	
10:50~12:30 (100mins)	句型錯誤與理解落差探討	臺東縣新生國小退休教師 劉逸青	
12:30~13:30	午餐	國語文輔導團	
13:30~14:20 (50mins)	句段教學策略 (句型結構、連接詞運用)	臺東縣新生國小退休教師 劉逸青	
14:20~14:40	休息	國語文輔導團	
14:40~15:30 (50mins)	句段評估工具設計 (實作)	臺東縣新生國小退休教師 劉逸青	
15:30~16:00	綜合座談	建興國小謝惠芬校長	

九、經費來源與概算

(一) 經費來源：「教育部補助直轄市縣（市）政府精進國民中學及國民小學教師教學專業與課程品質作業要點」（如包含其他專案補助或縣市自籌者，請分別敘明專案名稱及經費數額）

(二) 經費概算表(略)

十、成效評估之實施

本計畫實施成效，運用 Guskey(2000)教師專業成長的成效評估方式，設計參與者反應、參與者學習與參與者使用新知等層面問卷，於 2 場次研習結束後，蒐集參與成員的意見作為後續辦理參考。

預期成效	實施方式	實施期程	評估工具
------	------	------	------

參與研習的教師能滿意本次研習的規劃與安排。 【第一層面：滿意度調查】	以問卷調查方式，蒐集學員的意見。	第每一場次增能研習結束後進行	教師專業成長活動調查問卷 1(附件一) 
參與研習的教師能理解字詞理解之語文能力發展重點，並據以規劃教學，掌握學生學習狀況。 【第二層面：參與者學習】	以問卷調查方式，蒐集學員的意見。	第 1 場次增能研習結束後進行	教師專業成長活動調查問卷 2(附件二)
參與研習的教師能理解句段理解與語法應用之語文能力發展重點，並據以規劃教學，掌握學生學習狀況。 【第二層面：參與者學習】	以問卷調查方式，蒐集學員的意見。	第 2 場次增能研習結束後進行	教師專業成長活動調查問卷 3(附件三)
參與研習的教師能理解篇章理解與統整之語文能力發展重點，並據以規劃教學，掌握學生學習狀況。 【第二層面：參與者學習】	以問卷調查方式，蒐集學員的意見。	第 3 場次增能研習結束後進行	教師專業成長活動調查問卷 4(附件四)
參與研習的教師在分組實作活動中，共同設計分階段評估工具，掌握學生學習狀況。 【第二層面：參與者學習】	教師進行分組實作設計分階段評估工具	第 1、2、3 場次增能研習中	實際進行分組實作
參與研習的教師能依據習得之教學策略，實際應用於課堂上，提升教學效能。 【第四層面：參與者使用新知】	以問卷調查方式，蒐集學員的教學回饋心得。	第 4、5、6 場研習結束後進行	教師教學回饋心得記錄(附件五)

國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(1)

屏東縣教師專業成長活動「參與者反應」問卷									
活動主題：					主講者：				
日期									
填表者					服務單位：				
性別		☐ 男 ☐ 女							
最高學歷		☐ 學士 ☐ 碩士(含 40 學分班) ☐ 博士							
教學年資		☐ 2 年以下 ☐ 3-4 年 ☐ 5-6 年 ☐ 7-10 年 ☐ 11-15 年 ☐ 16-20 年 ☐ 21-25 年 ☐ 26 年以上							
擔任職務		☐ 級任老師 ☐ 科任老師 ☐ 教師兼組長 ☐ 教師兼主任 ☐ 校長							
學校規模		☐ 6 班以下(含 6 班) ☐ 7~12 班 ☐ 13~24 班 ☐ 24 班以上							
參加此次教師專業成長活動的整體評價		滿意程度							
		非常滿意				非常不滿意			
		5	4	3	2	1			
		☐	☐	☐	☐	☐			
評估面向		評估指標			滿意程度(請圈選)				
					非常滿意			非常不滿意	
					5	4	3	2	1
內容滿意度		主題符合教師的需求			5	4	3	2	1
		內容符合實用的需求			5	4	3	2	1
		教材的選擇新穎合宜			5	4	3	2	1
		課程規畫有系統並具延續性			5	4	3	2	1
過程滿意度		主講者能運用適合的教學技巧			5	4	3	2	1
		講述內容表達正確且恰當			5	4	3	2	1
		成長活動的流程安排適切			5	4	3	2	1
情境滿意度		提供場地的交通位置方便適中			5	4	3	2	1
		安排器材設備品質良好			5	4	3	2	1
		提供周邊服務(餐飲、桌椅、空調.....)良好舒適			5	4	3	2	1
本次活動的內容規劃如何？是否符合原先設定的主題目標？									
本次活動的內容是否對老師們的教學有幫助？									
推薦未來專業成長活動之主題及主講者：									

國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(2)

屏東縣教師專業成長活動「參與者學習」問卷						
活動主題：			主講者：			
日期						
填表者				服務單位：		
性別	☐ 男 ☐ 女					
最高學歷	☐ 學士 ☐ 碩士(含 40 學分班) ☐ 博士					
教學年資	☐ 2 年以下 ☐ 3-4 年 ☐ 5-6 年 ☐ 7-10 年 ☐ 11-15 年 ☐ 16-20 年 ☐ 21-25 年 ☐ 26 年以上					
擔任職務	☐ 級任老師 ☐ 科任老師 ☐ 教師兼組長 ☐ 教師兼主任 ☐ 校長					
學校規模	☐ 6 班以下(含 6 班) ☐ 7~12 班 ☐ 13~24 班 ☐ 24 班以上					
參加此次教師專業成長活動的整體評價	滿意程度					
	非常滿意			非常不滿意		
	5	4	3	2	1	
	☐	☐	☐	☐	☐	
評估面向	評估指標	滿意程度(請圈選)				
		非常滿意			非常不滿意	
		5	4	3	2	1
參與者學習	1.我能理解字詞理解教學的核心概念與設計原則。	5	4	3	2	1
	2.我能夠辨識字詞理解教學的差異。	5	4	3	2	1
	3.研習提供的案例分析與教學示例，幫助我理解如何改進教學設計。	5	4	3	2	1
	4.我對於如何檢視與修正教學有更清晰的認識。	5	4	3	2	1
	5.分組實作活動，我能設計出符合學習階段的教學。	5	4	3	2	1
	6.我能參與國語文字詞理解教學設計的討論。	5	4	3	2	1
	7.研習過程中，我透過與其他教師的討論與交流，獲得不同的教學設計觀點與啟發。	5	4	3	2	1
	8.我有全程參與國語文字詞理解教學的過程。	5	4	3	2	1
	9.我比研習前更有信心能掌握國語文字詞理解教學設計。	5	4	3	2	1

本次活動的內容規劃如何？是否符合原先設定的主題目標？

本次活動的內容是否對老師們的教學有幫助？

推薦未來專業成長活動之主題及主講者：

國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(3)

屏東縣教師專業成長活動「參與者學習」問卷						
活動主題：			主講者：			
日期						
填表者				服務單位：		
性別	☐ 男 ☐ 女					
最高學歷	☐ 學士 ☐ 碩士(含 40 學分班) ☐ 博士					
教學年資	☐ 2 年以下 ☐ 3-4 年 ☐ 5-6 年 ☐ 7-10 年 ☐ 11-15 年 ☐ 16-20 年 ☐ 21-25 年 ☐ 26 年以上					
擔任職務	☐ 級任老師 ☐ 科任老師 ☐ 教師兼組長 ☐ 教師兼主任 ☐ 校長					
學校規模	☐ 6 班以下(含 6 班) ☐ 7~12 班 ☐ 13~24 班 ☐ 24 班以上					
參加此次教師專業成長活動的整體評價	滿意程度					
	非常滿意			非常不滿意		
	5	4	3	2	1	
	☐	☐	☐	☐	☐	
評估面向	評估指標	滿意程度(請圈選)				
		非常滿意			非常不滿意	
		5	4	3	2	1
參與者學習	1.我能理解句段理解與語法應用教學的核心概念與設計原則。	5	4	3	2	1
	2.我能夠辨識句段理解與語法應用教學的差異。	5	4	3	2	1
	3.研習提供的案例分析與教學示例，幫助我理解如何改進教學設計。	5	4	3	2	1
	4.我對於如何檢視與修正教學有更清晰的認識。	5	4	3	2	1
	5.分組實作活動，我能設計出符合學習階段的教學。	5	4	3	2	1
	6.我能參與國語文句段理解與語法應用教學設計的討論。	5	4	3	2	1
	7.研習過程中，我透過與其他教師的討論與交流，獲得不同的教學設計觀點與啟發。	5	4	3	2	1
	8.我有全程參與國語文句段理解與語法應用教學的過程。	5	4	3	2	1
	9.我比研習前更有信心能掌握國語文句段理解與語法應用教學設計。	5	4	3	2	1

本次活動的內容規劃如何？是否符合原先設定的主題目標？

本次活動的內容是否對老師們的教學有幫助？

推薦未來專業成長活動之主題及主講者：

國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(4)

屏東縣教師專業成長活動「參與者學習」問卷						
活動主題：			主講者：			
日期						
填表者			服務單位：			
性別	☐ 男 ☐ 女					
最高學歷	☐ 學士 ☐ 碩士(含 40 學分班) ☐ 博士					
教學年資	☐ 2 年以下 ☐ 3-4 年 ☐ 5-6 年 ☐ 7-10 年 ☐ 11-15 年 ☐ 16-20 年 ☐ 21-25 年 ☐ 26 年以上					
擔任職務	☐ 級任老師 ☐ 科任老師 ☐ 教師兼組長 ☐ 教師兼主任 ☐ 校長					
學校規模	☐ 6 班以下(含 6 班) ☐ 7~12 班 ☐ 13~24 班 ☐ 24 班以上					
參加此次教師專業成長活動的整體評價	滿意程度					
	非常滿意		非常不滿意			
	5	4	3	2	1	
	☐	☐	☐	☐	☐	
評估面向	評估指標	滿意程度(請圈選)				
		非常滿意		非常不滿意		
		5	4	3	2	1
參與者學習	1.我能理解篇章理解與統整教學的核心概念與設計原則。	5	4	3	2	1
	2.我能夠辨識篇章理解與統整教學的差異。	5	4	3	2	1
	3.研習提供的案例分析與教學示例，幫助我理解如何改進教學設計。	5	4	3	2	1
	4.我對於如何檢視與修正教學有更清晰的認識。	5	4	3	2	1
	5.分組實作活動，我能設計出符合學習階段的教學。	5	4	3	2	1
	6.我能參與國語文篇章理解與統整教學設計的討論。	5	4	3	2	1
	7.研習過程中，我透過與其他教師的討論與交流，獲得不同的教學設計觀點與啟發。	5	4	3	2	1
	8.我有全程參與國語文篇章理解與統整教學的過程。	5	4	3	2	1
	9.我比研習前更有信心能掌握國語文篇章理解與統整教學設計。	5	4	3	2	1

本次活動的內容規劃如何？是否符合原先設定的主題目標？

本次活動的內容是否對老師們的教學有幫助？

推薦未來專業成長活動之主題及主講者：

**國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(5)-參與者使用新知
教師教學回饋心得記錄**

教 學 者		服 務 學 校	
教 學 重 點		實 施 日 期	
一、在本單元教學中，您是否有運用研習所學之新知與教學策略（如字詞理解、語法教學或篇章理解策略）？以達成預定的教學目標：			
☐ 有（請填寫A）		☐ 無（請填寫B）	
A1.教學內容(學習重點簡述)		B1.目前尚未運用的原因為何？	
		舉例：教材進度限制、尚未熟悉策略、時間不足、缺乏適切材料、學生程度差異大、其他…。	
A2.運用之教學策略（請具體說明），以及學生學習反應與成效（請舉例），並說明是否已與同仁分享或帶動實踐情形		B2.我在轉化研習所學至課堂時，主要面臨的挑戰為何？	
二、教學者省思：未來在教學設計中，我將如何調整教學內容或策略，以更貼近各學習階段之學習重點，並提升學生的學習成效？（可搭配照片或學習單說明）			
三、我希望國語文領域輔導團再辦理哪些單元的共備增能研習：			